

Dans tout le sujet on considère un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ , toutes les variables aléatoires qui interviennent dans la suite sont définies sur cet espace.

Soit  $n$  un entier supérieur ou égal à 3 et  $p$  un réel appartenant à  $]0, 1[$ .

Pour générer des graphes non orientés de manière aléatoire, on se donne :

- $S = \llbracket 0, n-1 \rrbracket$  les sommets du graphe ;
- pour toute paire de sommets  $\{u, v\}$  avec  $u < v$ ,  $T_{u,v}$  une variable de Bernoulli de paramètre  $p$ .  
Les variables  $T_{u,v}$ , pour  $\{u, v\}$  décrivant les paires de sommets avec  $u < v$ , sont supposées indépendantes ;
- les arêtes d'un graphe  $G$  ainsi généré sont les paires  $\{u, v\}$  telles que  $T_{u,v} = 1$  si  $u < v$  ou  $T_{v,u} = 1$  si  $v < u$ .

Dans tout le problème, par convention, une somme portant sur un ensemble d'indices vide vaut 0, un produit vaut 1, une intersection vaut  $\Omega$ , une réunion vaut  $\emptyset$ .

## PARTIE 1 - NOMBRE ALÉATOIRE DE TRIANGLES

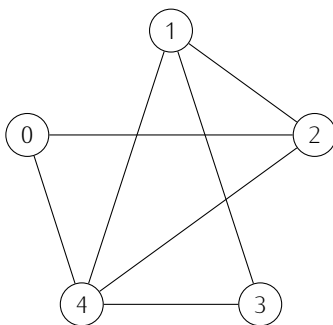
On note  $\mathcal{T}$  l'ensemble des parties  $\{u, v, w\}$  à trois éléments de l'ensemble des sommets,  $r$  le nombre de ses éléments et on pose

$$\mathcal{T} = \{t_1, \dots, t_r\}$$

Étant donné  $t = \{u, v, w\}$ , un élément de  $\mathcal{T}$ , on dit que  $t$  est un triangle dans un graphe  $G$  généré aléatoirement si  $\{u, v\}$ ,  $\{v, w\}$  et  $\{w, u\}$  sont des arêtes de  $G$ .

Pour tout  $k \in \llbracket 1, r \rrbracket$ , on note  $Y_k$  la variable aléatoire de Bernoulli associée à l'événement «  $t_k$  est un triangle de  $G$  » et  $Z_n$  la variable aléatoire égale au nombre de triangle de  $G$ .

Par exemple si  $n = 5$  et le graphe de  $G$  est représenté ainsi,



alors  $Z_5 = 3$ .

1. Quelle est la valeur de  $r$  en fonction de  $n$  ?
2. **2.a.** Soit  $k \in \llbracket 1, r \rrbracket$ . Posons  $t_k = \{u, v, w\}$  avec  $u < v < w$ . Montrer que  $Y_k = T_{u,v} T_{v,w} T_{u,w}$ .  
**2.b.** En déduire que, pour tout  $k \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,  $Y_k$  suit la loi de Bernoulli de paramètre  $p^3$ .

**2.c.** Justifier que  $Z_n = \sum_{k=1}^r Y_k$ . En déduire que  $\mathbb{E}(Z_n) = \binom{n}{3} p^3$ .

- On s'intéresse à la variance de  $Z_n$ .  
 Si  $i$  et  $j$  appartiennent à  $\llbracket 1, r \rrbracket$  et sont différents, on note  $i \equiv j$  lorsque  $t_i$  et  $t_j$  ont exactement deux éléments en commun et  $i \neq j$  dans le cas contraire.  
 On note  $\mathcal{E}$  l'ensemble des couples  $(i, j)$  tels que  $i \equiv j$ , et  $\mathcal{F}$  l'ensemble des couples  $(i, j)$  tels que  $i \neq j$  et  $i \not\equiv j$ .  
 On désigne par  $a_n$  le nombre d'éléments de  $\mathcal{E}$ .

**3. 3.a.** Montrer que :

$$\mathbb{V}(Z_n) = \text{Cov} \left( \sum_{i=1}^r Y_i, \sum_{j=1}^r Y_j \right) = \sum_{(i,j) \in \llbracket 1, r \rrbracket^2} \text{Cov}(Y_i, Y_j)$$

**3.b.** Montrer que si  $(i, j) \in \mathcal{F}$ ,  $Y_i$  et  $Y_j$  sont indépendantes. En déduire que :

$$\mathbb{V}(Z_n) = \sum_{i=1}^r \mathbb{V}(Y_i) + \sum_{(i,j) \in \mathcal{E}} \text{Cov}(Y_i, Y_j)$$

**3.c.** En conclure que :

$$\mathbb{V}(Z_n) = rp^3(1-p^3) + \left( \sum_{(i,j) \in \mathcal{E}} \mathbb{E}(Y_i Y_j) \right) - a_n p^6$$

► On note  $\Delta_n = \sum_{(i,j) \in \mathcal{E}} \mathbb{E}(Y_i Y_j)$ .

4. Montrer que si  $i \equiv j$ , alors  $\mathbb{E}(Y_i Y_j) = p^5$  et en déduire que  $\Delta_n = a_n p^5$ .

En conclure que :  $\mathbb{V}(Z_n) = \binom{n}{3}(p^3 - p^6) + a_n(p^5 - p^6)$ .

5. Calcul de  $a_n$ .

5.a. Déterminer le nombre de triplets  $(\{u, v\}, w, y)$  où  $(u, v, w, y)$  sont quatre éléments distincts de l'ensemble  $\llbracket 0, n-1 \rrbracket$ .

5.b. En déduire que  $a_n = \frac{n(n-1)(n-2)(n-3)}{2}$ .

## PARTIE 2 – NOMBRE ALÉATOIRE DE TRIANGLES

On se donne un graphe  $G$  généré par le procédé décrit dans le préambule.

On définit la fonction **supprimeDer(L)** qui, si  $L$  est la liste des listes d'adjacence du graphe  $G$  dont les sommets sont  $0, 1, \dots, n-1$  modifie  $L$  afin qu'elle devienne la liste des listes d'adjacence du graphe  $G'$ , dont les sommets sont  $0, 1, \dots, n-2$ , obtenu en supprimant dans  $G$  le sommet  $n-1$  et les arêtes contenant ce sommet.

```

1 def supprimeDer(L):
2     s = len(L)-1
3     L.pop() # supprime le dernier élément de la liste L
4     for a in L:
5         if s in a:
6             a.remove(s) # supprime s dans la liste a

```

6. Compléter la fonction suivante pour qu'elle retourne le nombre de triangles dont un des sommets est le sommet  $s$  dans le graphe  $G$  dont la liste des listes d'adjacence est  $L$  :

```

1 def triangles2s(s,L):
2     cpt = 0
3     adj = L[s]
4     for i in range(len(adj)):
5         for j in range(..., len(adj)):
6             if ... in L[...]:
7                 cpt += 1
8     return cpt

```

7. Écrire une fonction **nbTriangles(L)**, utilisant les deux fonctions précédentes, qui retourne le nombre de triangles du graphe  $G$  dont la liste des listes d'adjacence est représentée par  $L$ .

8. On suppose que la fonction **graphe(n,p)** génère un graphe aléatoire suivant les hypothèses décrites dans le préambule. Expliquer ce que retourne la fonction suivante :

```

1 def fonctionMystere(n):
2     cpt = 0
3     for i in range(1000):
4         L = graphe(n,1/n)
5         if nbTriangles(L) == 0:
6             cpt += 1
7     return cpt/1000

```

## PARTIE 3 – INÉGALITÉ DE HARRIS

$k$  désigne un entier naturel non nul.

• Soit  $f$  une fonction définie sur une partie  $\mathcal{D}$  de  $\mathbb{R}^k$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ .

Si  $k \geq 2$ , on dit que  $f$  est  $k$ -croissante sur  $\mathcal{D}$  si, pour tout  $(x_1, \dots, x_k)$  élément de  $\mathcal{D}$  et  $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$ ,  $t \mapsto f(x_1, \dots, x_{i-1}, t, x_{i+1}, \dots, x_k)$  est croissante sur son ensemble de définition.

Si  $k = 1$ , une fonction 1-croissante sur  $\mathcal{D}$  est simplement une fonction croissante sur  $\mathcal{D}$ .

• On définit de même la notion de fonction  $k$ -décroissante.

• On considère  $X_1, \dots, X_k$  des variables aléatoires finies.

On admet le résultat suivant (théorème de transfert d'ordre  $k$ ) :

Si  $f$  est une fonction définie sur  $X_1(\Omega) \times \dots \times X_k(\Omega)$  et  $Y_k = f(X_1, \dots, X_k)$  alors

$$\mathbb{E}(Y_k) = \sum_{(x_1, \dots, x_k) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_k(\Omega)} f(x_1, \dots, x_k) \mathbb{P}([X_1 = x_1] \cap \dots \cap [X_k = x_k])$$

On note  $(H_k)$  la propriété suivante :

Si  $X_1, \dots, X_k$  sont des variables aléatoires finies indépendantes,  $f$  et  $g$  deux fonctions définies sur  $X_1(\Omega) \times \dots \times X_k(\Omega)$  et  $k$ -croissantes sur cet ensemble, et si l'on pose  $Y_k = f(X_1, \dots, X_k)$  et  $Z_k = g(X_1, \dots, X_k)$ , alors :

$$\mathbb{E}(Y_k Z_k) \geq \mathbb{E}(Y_k) \mathbb{E}(Z_k) \quad (\text{inégalité de Harris})$$

9. Dans cette question,  $k = 1$ , on pose  $X = X_1$  une variable aléatoire finie,  $f$  et  $g$  sont deux fonctions croissantes sur  $X(\Omega)$ .

9.a. Montrer que pour tout  $(x, y) \in (X(\Omega))^2$ ,  $(f(x) - f(y))(g(x) - g(y)) \geq 0$ .

9.b. Montrer que pour tout  $y \in X(\Omega)$ ,

$$\mathbb{E}(f(X)g(X)) + f(y)g(y) \geq g(y)\mathbb{E}(f(X)) + f(y)\mathbb{E}(g(X))$$

9.c. En déduire que  $(H_1)$  est vraie.

10. On suppose que  $(H_k)$  est vraie pour un certain  $k$  et on considère  $X_1, \dots, X_{k+1}$  des variables aléatoires finies indépendantes,  $f$  et  $g$  deux fonctions définies sur  $X_1(\Omega) \times \dots \times X_{k+1}(\Omega)$  et  $(k+1)$ -croissantes.

On pose  $Y_{k+1} = f(X_1, \dots, X_{k+1})$  et  $Z_{k+1} = g(X_1, \dots, X_{k+1})$ .

10.a. À l'aide des théorèmes de transfert d'ordre  $k+1$  et  $k$ , montrer que :

$$\mathbb{E}(Y_{k+1} Z_{k+1}) = \sum_{x \in X_{k+1}(\Omega)} \mathbb{E}(f(X_1, \dots, X_k, x)g(X_1, \dots, X_k, x)) \mathbb{P}(X_{k+1} = x)$$

10.b. Justifier que pour tout  $x \in X_{k+1}(\Omega)$  :

$$\mathbb{E}(f(X_1, \dots, X_k, x)g(X_1, \dots, X_k, x)) \geq \mathbb{E}(f(X_1, \dots, X_k, x)) \mathbb{E}(g(X_1, \dots, X_k, x))$$

10.c. On pose pour tout  $x \in X_{k+1}(\Omega)$ ,  $u(x) = \mathbb{E}(f(X_1, \dots, X_k, x))$  et  $v(x) = \mathbb{E}(g(X_1, \dots, X_k, x))$ .

Montrer que  $u$  et  $v$  sont croissantes sur  $X_{k+1}(\Omega)$  et  $\mathbb{E}(Y_{k+1} Z_{k+1}) \geq \mathbb{E}(u(X_{k+1})v(X_{k+1}))$ .

10.d. En conclure que  $(H_{k+1})$  est vraie. Conclure.

10.e. La propriété  $(H_k)$  reste-t-elle vraie si  $f$  et  $g$  sont  $k$ -décroissantes? Justifier votre réponse.

Que se passe-t-il si l'une est  $k$ -croissante et l'autre  $k$ -décroissante?

## PARTIE 4 – INÉGALITÉ DE JANSON ET APPLICATION

On reprend les notations de la partie 1.

De plus, pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ , on pose  $Z_{n,i} = \sum_{k=1}^i Y_k$ . On remarquera que  $Z_{n,r} = Z_n$ .

Dans cette partie on établit un encadrement de  $\mathbb{P}([Z_n = 0])$ .

11. Justifier que  $\bigcap_{0 \leq u < v \leq n-1} [T_{u,v} = 0] \subset [Z_n = 0]$ . En déduire que

$$\mathbb{P}([Z_n = 0]) \geq (1-p)^{\binom{n}{2}} > 0$$

12. Montrer que pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,  $\mathbb{P}([Y_i = 0]) = \mathbb{E}(1 - Y_i)$  et  $\mathbb{P}([Z_{n,i} = 0]) = \mathbb{E}\left(\prod_{k=1}^i (1 - Y_k)\right)$ .

13. 13.a. On pose  $m = \binom{n}{2}$ . Justifier brièvement que, pour tout  $k \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,  $Y_k$  s'exprime comme une fonction  $m$ -croissante sur  $\{0, 1\}^m$  des variables aléatoires  $T_{u,v}$  pour  $u < v$  éléments de  $\llbracket 0, n-1 \rrbracket$ .

En déduire que, pour tout  $i \in \llbracket 2, r \rrbracket$ ,  $1 - Y_i$  puis  $\prod_{k=1}^{i-1} (1 - Y_k)$  s'expriment comme des fonctions  $m$ -décroissantes des variables aléatoires  $T_{u,v}$  pour  $u < v$  éléments de  $\llbracket 0, n-1 \rrbracket$ .

13.b. En conclure que, pour tout  $i \in \llbracket 2, r \rrbracket$ ,  $\mathbb{P}([Z_{n,i} = 0]) \geq \mathbb{P}([Z_{n,i-1} = 0]) \mathbb{P}([Y_i = 0])$  puis que :

$$\mathbb{P}([Z_n = 0]) \geq \prod_{k=1}^r \mathbb{P}([Y_k = 0]) \quad \text{puis} \quad \mathbb{P}([Z_n = 0]) \geq (1-p^3)^{\binom{r}{3}}$$

14. *Inégalité de Boole*. Montrer par récurrence sur  $k \geq 2$  que si  $B_1, \dots, B_k$  sont des événements, on a :

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^k B_i\right) \leq \sum_{i=1}^k \mathbb{P}(B_i)$$

► Si  $A$  est un événement de probabilité non nulle, on rappelle que la probabilité conditionnelle sachant  $A$  est notée  $\mathbb{P}_A$ . On admet qu'elle possède les mêmes propriétés que la probabilité  $\mathbb{P}$ .

En particulier l'inégalité de Boole est vérifiée par  $\mathbb{P}_A$ .

De plus si  $X$  est une variable finie, on note  $\mathbb{E}_A(X)$  l'espérance de  $X$  pour la probabilité  $\mathbb{P}_A$  ce qui signifie que :

$$\mathbb{E}_A(X) = \sum_{x \in X(\Omega)} x \mathbb{P}_A([X = x])$$

Cette espérance conditionnelle possède les mêmes propriétés que l'espérance, en particulier l'inégalité de Harris vue dans la partie 3.

15. Soient  $A, B$  et  $C$  trois événements tels que  $\mathbb{P}(B \cap C) \neq 0$  et  $\mathbb{P}(A \cap C) \neq 0$ .  
Montrer que  $\mathbb{P}_{B \cap C}(A) \geq \mathbb{P}_C(A)\mathbb{P}_{A \cap C}(B)$ .

► On admet que les probabilités conditionnelles qui interviennent dans la suite sont bien définies.

16. Pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ , on pose  $A_i = [Y_i = 0]$ .  
On note aussi  $I_i = \{j \in \llbracket 1, i-1 \rrbracket / j \equiv i\}$  et  $J_i = \{j \in \llbracket 1, i-1 \rrbracket / j \neq i\}$ .

Soit  $i \geq 2$ . On définit  $B_i = \bigcap_{j \in I_i} A_j$  et  $C_i = \bigcap_{j \in J_i} A_j$ , ainsi on a :  $B_i \cap C_i = \bigcap_{j=1}^{i-1} A_j$ .

16.a. Justifier que  $A_i$  et  $C_i$  sont indépendants. En déduire que

$$\mathbb{P}_{B_i \cap C_i}(\overline{A}_i) \geq \mathbb{P}(\overline{A}_i)\mathbb{P}_{\overline{A}_i \cap C_i}(B_i)$$

16.b. Établir que  $\mathbb{P}_{\overline{A}_i \cap C_i}(B_i) \geq 1 - \sum_{j \in I_i} \mathbb{P}_{\overline{A}_i \cap C_i}(\overline{A}_j)$ .

16.c. On admet provisoirement que pour  $j \in \llbracket 1, i-1 \rrbracket$  :

$$\mathbb{P}_{\overline{A}_i \cap C_i}(\overline{A}_j) \leq \mathbb{P}_{\overline{A}_i}(\overline{A}_j) \tag{1}$$

En déduire que  $\mathbb{P}_{B_i \cap C_i}(A_i) \leq 1 - \mathbb{P}(\overline{A}_i) \left(1 - \sum_{j \in I_i} \mathbb{P}_{\overline{A}_i}(\overline{A}_j)\right)$ .

16.d. Justifier que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $1 - x \leq \exp(-x)$  et en déduire que :

$$\mathbb{P}_{B_i \cap C_i}(A_i) \leq \exp\left(-\mathbb{P}(\overline{A}_i) + \sum_{j \in I_i} \mathbb{P}(\overline{A}_j \cap \overline{A}_i)\right)$$

17. On rappelle que  $\Delta_n = \sum_{(i,j) \in \mathcal{E}} \mathbb{E}(Y_i Y_j)$  où  $\mathcal{E}$  a été défini dans la partie 1 à la suite de la question 3.

17.a. Montrer que  $\mathbb{P}([Z_n = 0]) = \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=1}^r A_i\right) = \mathbb{P}(A_1) \prod_{i=2}^r \mathbb{P}_{B_i \cap C_i}(A_i)$ .

17.b. En conclure que :

$$\mathbb{P}([Z_n = 0]) \leq \exp\left(-\mathbb{E}(Z_n) + \frac{\Delta_n}{2}\right) \quad (\text{inégalité de Janson})$$

17.c. En déduire l'encadrement :

$$(1 - p^3)^{\binom{n}{3}} \leq \mathbb{P}([Z_n = 0]) \leq \exp\left(-\binom{n}{3} p^3 + \frac{a_n}{2} p^5\right)$$

18. Soit  $c$  un réel strictement positif.

18.a. Montrer que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} -\binom{n}{3} \left(\frac{c}{n}\right)^3 + \frac{a_n}{2} \left(\frac{c}{n}\right)^5 = -\frac{c^3}{6}$ .

18.b. Établir que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \binom{n}{3} \ln\left(1 - \frac{c^3}{n^3}\right) = -\frac{c^3}{6}$ .

18.c. On suppose que  $n > c$  et  $p = \frac{c}{n}$ . En déduire la limite de  $\mathbb{P}([Z_n = 0])$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .

19. On reprend les notations de la partie 2.

L'exécution de l'instruction `fonctionMystere(100)` affiche dans la console Python **0.849**. Est-ce cohérent avec le résultat de la question précédente si on considère que pour  $x$  assez petit,  $e^{-x}$  est proche de  $1 - x + \frac{x^2}{2}$  ?

20. *Démonstration de (1).*

Soit  $m$  un entier plus grand que 2. On considère  $X_1, \dots, X_m$  des variables de Bernoulli indépendantes et  $I$  un sous-ensemble de  $\llbracket 1, m \rrbracket$ . On note  $J$  le complémentaire de  $I$  dans  $\llbracket 1, m \rrbracket$ . On note  $A$  l'événement  $\left[\prod_{i \in I} X_i = 1\right]$ .

20.a. Montrer que, pour tout  $(x_1, \dots, x_m) \in \{0, 1\}^m$ ,

$$\mathbb{P}_A([X_1 = x_1] \cap \dots \cap [X_m = x_m]) = \begin{cases} \prod_{i \in I} \mathbb{P}([X_i = x_i]) & \text{si } \prod_{i \in I} x_i = 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

20.b. En déduire que les variables aléatoires  $X_1, \dots, X_m$  sont indépendantes pour la probabilité conditionnelle  $\mathbb{P}_A$ .

► Soit  $i \geq 2$ . On reprend les notations de la question 16.

20.c. Montrer que pour  $j \in \llbracket 1, i-1 \rrbracket$ ,  $\mathbb{P}_{\overline{A}_i \cap C_i}(\overline{A}_j) = \frac{\mathbb{E}_{\overline{A}_i}\left(Y_j \prod_{k \in J_i} (1 - Y_k)\right)}{\mathbb{P}_{\overline{A}_i}(C_i)}$ .

20.d. En utilisant l'inégalité de Harris, montrer que pour  $j \in \llbracket 1, i-1 \rrbracket$  :  $\mathbb{P}_{\overline{A}_i \cap C_i}(\overline{A}_j) \leq \mathbb{P}_{\overline{A}_i}(\overline{A}_j)$ .