

**EXERCICE 1 - ●●○○ - MAXIMUM DE VRAISEMBLANCE**

- Déterminer l'estimateur du maximum de vraisemblance pour le paramètre  $\lambda$  d'une loi de Poisson.
- Déterminer l'estimateur du maximum de vraisemblance pour le paramètre  $\lambda$  d'une loi exponentielle.
- On considère une variable aléatoire  $X$  suivant la loi uniforme sur  $[\alpha; 0]$ . Déterminer l'estimateur du maximum de vraisemblance pour  $\alpha$ .

**EXERCICE 2 - ●●○○ - INTERVALLES DE CONFIANCE POUR L'ESPÉRANCE D'UNE  $\mathcal{N}(m, 1)$**

On considère une variable aléatoire  $X$  suivant une loi  $\mathcal{N}(m, 1)$ , où  $m$  est inconnu. On dispose d'un  $n$ -échantillon  $(X_1, \dots, X_n)$  de  $X$ .

- Donner la loi de  $\bar{X}_n$  et celle de  $\bar{X}_n^* = \sqrt{n}(\bar{X}_n - m)$ .
- Soit  $\alpha \in ]0; 1[$ . Justifier l'existence d'un unique réel  $t_\alpha$  tel que  $\Phi(t_\alpha) = 1 - \frac{\alpha}{2}$ , où  $\Phi$  désigne la fonction de répartition d'une variable aléatoire suivant la loi  $\mathcal{N}(0; 1)$ .
- En déduire que  $\left[ \bar{X}_n - t_\alpha \frac{1}{\sqrt{n}}, \bar{X}_n + t_\alpha \frac{1}{\sqrt{n}} \right]$  est un intervalle de confiance de  $m$  au niveau de confiance  $1 - \alpha$ .
- A l'aide de l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, démontrer que  $\left[ \bar{X}_n - \frac{1}{\sqrt{n\alpha}}, \bar{X}_n + \frac{1}{\sqrt{n\alpha}} \right]$  est un intervalle de confiance de  $m$  au niveau de confiance  $1 - \alpha$ .
- Comparaison des deux intervalles.** On considère  $n = 100$  et  $\alpha = 0,05$ . A l'aide d'une table de la loi  $\mathcal{N}(0; 1)$ , déterminer une valeur approchée de  $t_\alpha$ . Comparer alors l'amplitude des deux intervalles de confiance obtenus dans les questions précédentes.
- Écrire une fonction **Python** prenant en arguments un réel  $m$  et un entier naturel non nul  $n$ , qui simule 1000 réalisations d'un échantillon de taille  $n$  d'une loi  $\mathcal{N}(m, 1)$ , et qui compte le nombre de réalisations fournissant un intervalle de confiance contenant la valeur  $m$  choisie.

**EXERCICE 3 - ●●○○ - PRISE DE DÉCISION**

Une entreprise souhaite acquérir une machine qui fabrique un certain type d'objets et qui, en fonctionnement normal, produit une proportion  $p$  ( $0 < p < 1$ ) d'objets défectueux. Le directeur veut connaître la valeur de  $p$ . Pour cela, il teste la machine et prélève un échantillon de  $n$  objets qu'il analyse, avec  $n \geq 1$ .

Pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , soit  $X_i$  la variable aléatoire de Bernoulli définie par

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{si le } i\text{-ème objet prélevé est défectueux} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

On suppose que dans les conditions de prélèvement, les variables aléatoires  $X_1, \dots, X_n$  sont indépendantes.

On pose  $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$ .

- Montrer que  $F_n = \frac{S_n}{n}$  est un estimateur de  $p$  d'espérance  $p$ .
  - Démontrer :  $\forall \varepsilon > 0, \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(|F_n - p| \geq \varepsilon) = 0$ .
- Soit  $\alpha$  un réel de  $]0, 1[$ . On souhaite déterminer dans cette question un intervalle de confiance du paramètre  $p$  inconnu, au niveau de confiance  $1 - \alpha$ , à partir de l'échantillon  $(X_1, \dots, X_n)$ .
  - Quelle est la limite en loi de la suite  $\left( \sqrt{n} \frac{F_n - p}{\sqrt{p(1-p)}} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$  ?
  - Justifier l'existence d'un unique réel  $t_\alpha$  tel que  $\Phi(t_\alpha) = 1 - \frac{\alpha}{2}$ , où  $\Phi$  désigne la fonction de répartition d'une variable aléatoire suivant la loi normale centrée réduite.  
Montrer qu'un intervalle de confiance de  $p$  au niveau  $1 - \alpha$  est donné par  $\left[ F_n - \frac{t_\alpha}{2\sqrt{n}}, F_n + \frac{t_\alpha}{2\sqrt{n}} \right]$ .
  - On suppose dans cette question qu'en fonctionnement normal la machine produit une proportion  $p = 0,05$  d'objets défectueux. Le directeur analyse 10000 objets et compte 600 objets défectueux sur cet échantillon. Décide-t-il d'acheter la machine, avec un risque égal à  $0,05$  ? On donne  $\Phi(2) \simeq 0,975$ .

**EXERCICE 4 - ●●○○**

Soit  $(X_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables aléatoires indépendantes suivant la loi  $\mathcal{U}([0, \theta])$ , où  $\theta$  est inconnu. On pose, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $M_n = \max(X_1, \dots, X_n)$ .

- Déterminer l'estimateur du maximum de vraisemblance pour  $\theta$ .
- Démontrer que pour  $\theta > 0$  fixé, il existe deux réels  $x_1$  et  $x_2$ , que l'on exprimera en fonction de  $\theta$ , tels que

$$F_{M_n}(x_1) = 0,025 \quad ; \quad F_{M_n}(x_2) = 0,975$$

- En déduire un intervalle de confiance de  $\theta$  au niveau de confiance  $0,95$ .

3. 3.a. Démontrer que

$$n \left( 1 - \frac{M_n}{\theta} \right) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} X$$

où  $X$  est une variable aléatoire suivant la loi exponentielle  $\mathcal{E}(1)$ .

3.b. Déterminer un intervalle de confiance asymptotique de  $\theta$  au niveau de risque  $\alpha$  de la forme  $[M_n, U_n]$ , où  $U_n$  est un estimateur de  $\theta$ .

### EXERCICE 5 - ●●○○ - EDHEC 2016 S

Soit  $X$  une variable aléatoire suivant la loi normale de paramètres  $m$  et  $\sigma^2$  (avec  $\sigma > 0$ ). On suppose que l'on ne connaît pas les paramètres  $\theta_1 = m$  et  $\theta_2 = \sigma^2$  et on souhaite les estimer par une méthode appelée méthode du maximum de vraisemblance.

Pour ce faire, on considère un  $n$ -échantillon  $(X_1, \dots, X_n)$  de la loi de  $X$ , avec  $n \geq 2$ .

On appelle vraisemblance du couple  $(\theta_1, \theta_2)$ , la fonction notée  $L$  définie par :

$$L(\theta_1, \theta_2) = \prod_{i=1}^n \varphi_{\theta_1, \theta_2}(x_i), \text{ où } x_1, \dots, x_n \text{ sont des nombres réels donnés}$$

1. Donner l'expression de  $L(\theta_1, \theta_2)$ , puis celle de  $\ln(L(\theta_1, \theta_2))$  en fonction de  $\theta_1, \theta_2$  et  $x_1, \dots, x_n$ .
2. 2.a. Justifier que la fonction  $f : (\theta_1, \theta_2) \mapsto \ln(L(\theta_1, \theta_2))$ , définie sur l'ouvert  $U = \mathbb{R} \times \mathbb{R}_*^+$ , est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $U$ .  
2.b. Montrer que  $f$  admet un seul point critique  $A = (\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2)$  sur  $U$  tel que :

$$\hat{\theta}_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \text{ et } \hat{\theta}_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 - \hat{\theta}_1^2$$

2.c. Déterminer les valeurs des dérivées partielles d'ordre 2 de  $f$  en  $A$ .

On vérifiera en particulier que :  $\partial_{2,2}^2(f) \left( \hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2 \right) = \frac{-n}{2\hat{\theta}_2^2}$ .

2.d. En déduire que  $f$  admet un maximum local en  $(\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2)$ .

2.e. Expliquer pourquoi la fonction  $L$  admet aussi un maximum local en  $(\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2)$ .