

Dans tout le sujet on considère un espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$, toutes les variables aléatoires qui interviennent dans la suite sont définies sur cet espace.

Soit n un entier supérieur ou égal à 3 et p un réel appartenant à $]0, 1[$.

Pour générer des graphes non orientés de manière aléatoire, on se donne :

- $S = \llbracket 0, n - 1 \rrbracket$ les sommets du graphe ;
- pour toute paire de sommets $\{u, v\}$ avec $u < v$, $T_{u,v}$ une variable de Bernoulli de paramètre p .
Les variables $T_{u,v}$, pour $\{u, v\}$ décrivant les paires de sommets avec $u < v$, sont supposées indépendantes ;
- les arêtes d'un graphe G ainsi généré sont les paires $\{u, v\}$ telles que $T_{u,v} = 1$ si $u < v$ ou $T_{v,u} = 1$ si $v < u$.

Dans tout le problème, par convention, une somme portant sur un ensemble d'indices vide vaut 0, un produit vaut 1, une intersection vaut Ω , une réunion vaut \emptyset .

PARTIE 1 – NOMBRE ALÉATOIRE DE TRIANGLES

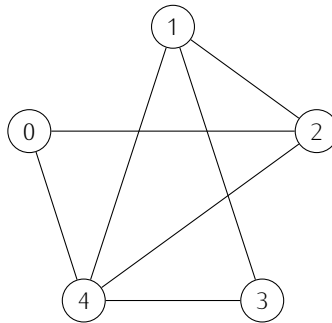
On note \mathcal{T} l'ensemble des parties $\{u, v, w\}$ à trois éléments de l'ensemble des sommets, r le nombre de ses éléments et on pose

$$\mathcal{T} = \{t_1, \dots, t_r\}$$

Étant donné $t = \{u, v, w\}$, un élément de \mathcal{T} , on dit que t est un triangle dans un graphe G généré aléatoirement si $\{u, v\}$, $\{v, w\}$ et $\{w, u\}$ sont des arêtes de G .

Pour tout $k \in \llbracket 1, r \rrbracket$, on note Y_k la variable aléatoire de Bernoulli associée à l'événement « t_k est un triangle de G » et Z_n la variable aléatoire égale au nombre de triangle de G .

Par exemple si $n = 5$ et le graphe de G est représenté ainsi,



alors $Z_5 = 3$.

1. Quelle est la valeur de r en fonction de n ?
2. **2.a.** Soit $k \in \llbracket 1, r \rrbracket$. Posons $t_k = \{u, v, w\}$ avec $u < v < w$. Montrer que $Y_k = T_{u,v}T_{v,w}T_{u,w}$.
2.b. En déduire que, pour tout $k \in \llbracket 1, r \rrbracket$, Y_k suit la loi de Bernoulli de paramètre p^3 .
2.c. Justifier que $Z_n = \sum_{k=1}^r Y_k$. En déduire que $\mathbb{E}(Z_n) = \binom{n}{3} p^3$.

► On s'intéresse à la variance de Z_n .

Si i et j appartiennent à $\llbracket 1, r \rrbracket$ et sont différents, on note $i \equiv j$ lorsque t_i et t_j ont exactement deux éléments en commun et $i \not\equiv j$ dans le cas contraire.

On note \mathcal{E} l'ensemble des couples (i, j) tels que $i \equiv j$, et \mathcal{F} l'ensemble des couples (i, j) tels que $i \not\equiv j$ et $i \neq j$.

On désigne par a_n le nombre d'éléments de \mathcal{E} .

3. **3.a.** Montrer que :

$$\mathbb{V}(Z_n) = \text{Cov} \left(\sum_{i=1}^r Y_i, \sum_{j=1}^r Y_j \right) = \sum_{(i,j) \in \llbracket 1, r \rrbracket^2} \text{Cov}(Y_i, Y_j)$$

3.b. Montrer que si $(i, j) \in \mathcal{F}$, Y_i et Y_j sont indépendantes. En déduire que :

$$\mathbb{V}(Z_n) = \sum_{i=1}^r \mathbb{V}(Y_i) + \sum_{(i,j) \in \mathcal{E}} \text{Cov}(Y_i, Y_j)$$

3.c. En conclure que :

$$\mathbb{V}(Z_n) = rp^3(1 - p^3) + \left(\sum_{(i,j) \in \mathcal{E}} \mathbb{E}(Y_i Y_j) \right) - a_n p^6$$

► On note $\Delta_n = \sum_{(i,j) \in \mathcal{E}} \mathbb{E}(Y_i Y_j)$.

4. Montrer que si $i \equiv j$, alors $\mathbb{E}(Y_i Y_j) = p^5$ et en déduire que $\Delta_n = a_n p^5$.

En conclure que : $\mathbb{V}(Z_n) = \binom{n}{3} (p^3 - p^6) + a_n (p^5 - p^6)$.

5. Calcul de a_n .

5.a. Déterminer le nombre de triplets $(\{u, v\}, w, y)$ où (u, v, w, y) sont quatre éléments distincts de l'ensemble $\llbracket 0, n-1 \rrbracket$.

5.b. En déduire que $a_n = \frac{n(n-1)(n-2)(n-3)}{2}$.

PARTIE 2 – NOMBRE ALÉATOIRE DE TRIANGLES

On se donne un graphe G généré par le procédé décrit dans le préambule.

On définit la fonction **supprimeDer(L)** qui, si L est la liste des listes d'adjacence du graphe G dont les sommets sont $0, 1, \dots, n-1$ modifie L afin qu'elle devienne la liste des listes d'adjacence du graphe G' , dont les sommets sont $0, 1, \dots, n-2$, obtenu en supprimant dans G le sommet $n-1$ et les arêtes contenant ce sommet.

```

1 def supprimeDer(L):
2     s = len(L)-1
3     L.pop() # supprime le dernier élément de la liste L
4     for a in L:
5         if s in a:
6             a.remove(s) # supprime s dans la liste a

```

6. Compléter la fonction suivante pour qu'elle retourne le nombre de triangles dont un des sommets est le sommet s dans le graphe G dont la liste des listes d'adjacence est L :

```

1 def triangles2s(s, L):
2     cpt = 0
3     adj = L[s]
4     for i in range(len(adj)):
5         for j in range(i+1, len(adj)):
6             if ... in L[...]:
7                 cpt += 1
8     return cpt

```

7. Écrire une fonction **nbTriangles(L)**, utilisant les deux fonctions précédentes, qui retourne le nombre de triangles du graphe G dont la liste des listes d'adjacence est représentée par L .

8. On suppose que la fonction **graphe(n,p)** génère un graphe aléatoire suivant les hypothèses décrites dans le préambule. Expliquer ce que retourne la fonction suivante :

```

1 def fonctionMystere(n):
2     cpt = 0
3     for i in range(1000):
4         L = graphe(n, 1/n)
5         if nbTriangles(L) == 0:
6             cpt += 1
7     return cpt/1000

```

PARTIE 3 – INÉGALITÉ DE HARRIS

k désigne un entier naturel non nul.

- Soit f une fonction définie sur une partie \mathcal{D} de \mathbb{R}^k à valeurs dans \mathbb{R} .
Si $k \geq 2$, on dit que f est k -croissante sur \mathcal{D} si, pour tout (x_1, \dots, x_k) élément de \mathcal{D} et $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$, $t \mapsto f(x_1, \dots, x_{i-1}, t, x_{i+1}, \dots, x_k)$ est croissante sur son ensemble de définition.
Si $k = 1$, une fonction 1-croissante sur \mathcal{D} est simplement une fonction croissante sur \mathcal{D} .
- On définit de même la notion de fonction k -décroissante.
- On considère X_1, \dots, X_k des variables aléatoires finies.
On admet le résultat suivant (théorème de transfert d'ordre k) :

Si f est une fonction définie sur $X_1(\Omega) \times \dots \times X_k(\Omega)$ et $Y_k = f(X_1, \dots, X_k)$ alors

$$\mathbb{E}(Y_k) = \sum_{(x_1, \dots, x_k) \in X_1(\Omega) \times \dots \times X_k(\Omega)} f(x_1, \dots, x_k) \mathbb{P}([X_1 = x_1] \cap \dots \cap [X_k = x_k])$$

On note (H_k) la propriété suivante :

Si X_1, \dots, X_k sont des variables aléatoires finies indépendantes, f et g deux fonctions définies sur $X_1(\Omega) \times \dots \times X_k(\Omega)$ et k -croissantes sur cet ensemble, et si l'on pose $Y_k = f(X_1, \dots, X_k)$ et $Z_k = g(X_1, \dots, X_k)$, alors :

$$\mathbb{E}(Y_k Z_k) \geq \mathbb{E}(Y_k) \mathbb{E}(Z_k) \quad (\text{inégalité de Harris})$$

9. Dans cette question, $k = 1$, on pose $X = X_1$ une variable aléatoire finie, f et g sont deux fonctions croissantes sur $X(\Omega)$.

9.a. Montrer que pour tout $(x, y) \in (X(\Omega))^2$, $(f(x) - f(y))(g(x) - g(y)) \geq 0$.

9.b. Montrer que pour tout $y \in X(\Omega)$,

$$\mathbb{E}(f(X)g(X)) + f(y)g(y) \geq g(y)\mathbb{E}(f(X)) + f(y)\mathbb{E}(g(X))$$

9.c. En déduire que (H_1) est vraie.

10. On suppose que (H_k) est vraie pour un certain k et on considère X_1, \dots, X_{k+1} des variables aléatoires finies indépendantes, f et g deux fonctions définies sur $X_1(\Omega) \times \dots \times X_{k+1}(\Omega)$ et $(k+1)$ -croissantes.

On pose $Y_{k+1} = f(X_1, \dots, X_{k+1})$ et $Z_{k+1} = g(X_1, \dots, X_{k+1})$.

10.a. À l'aide des théorèmes de transfert d'ordre $k+1$ et k , montrer que :

$$\mathbb{E}(Y_{k+1}Z_{k+1}) = \sum_{x \in X_{k+1}(\Omega)} \mathbb{E}(f(X_1, \dots, X_k, x)g(X_1, \dots, X_k, x)) \mathbb{P}(X_{k+1} = x)$$

10.b. Justifier que pour tout $x \in X_{k+1}(\Omega)$:

$$\mathbb{E}(f(X_1, \dots, X_k, x)g(X_1, \dots, X_k, x)) \geq \mathbb{E}(f(X_1, \dots, X_k, x))\mathbb{E}(g(X_1, \dots, X_k, x))$$

10.c. On pose pour tout $x \in X_{k+1}(\Omega)$, $u(x) = \mathbb{E}(f(X_1, \dots, X_k, x))$ et $v(x) = \mathbb{E}(g(X_1, \dots, X_k, x))$.

Montrer que u et v sont croissantes sur $X_{k+1}(\Omega)$ et $\mathbb{E}(Y_{k+1}Z_{k+1}) \geq \mathbb{E}(u(X_{k+1})v(X_{k+1}))$.

10.d. En conclure que (H_{k+1}) est vraie. Conclure.

10.e. La propriété (H_k) reste-t-elle vraie si f et g sont k -décroissantes? Justifier votre réponse. Que se passe-t-il si l'une est k -croissante et l'autre k -décroissante?

PARTIE 4 – INÉGALITÉ DE JANSON ET APPLICATION

On reprend les notations de la partie 1.

De plus, pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, on pose $Z_{n,i} = \sum_{k=1}^i Y_k$. On remarquera que $Z_{n,r} = Z_n$.

Dans cette partie on établit un encadrement de $\mathbb{P}([Z_n = 0])$.

11. Justifier que $\bigcap_{0 \leq u < v \leq n-1} [T_{u,v} = 0] \subset [Z_n = 0]$. En déduire que

$$\mathbb{P}([Z_n = 0]) \geq (1 - \rho)^{\binom{n}{2}} > 0$$

12. Montrer que pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, $\mathbb{P}([Y_i = 0]) = \mathbb{E}(1 - Y_i)$ et $\mathbb{P}([Z_{n,i} = 0]) = \mathbb{E}\left(\prod_{k=1}^i (1 - Y_k)\right)$.

13. 13.a. On pose $m = \binom{n}{2}$. Justifier brièvement que, pour tout $k \in \llbracket 1, r \rrbracket$, Y_k s'exprime comme une fonction m -croissante sur $\{0, 1\}^m$ des variables aléatoires $T_{u,v}$ pour $u < v$ éléments de $\llbracket 0, n-1 \rrbracket$.

En déduire que, pour tout $i \in \llbracket 2, r \rrbracket$, $1 - Y_i$ puis $\prod_{k=1}^{i-1} (1 - Y_k)$ s'expriment comme des fonctions m -décroissantes des variables aléatoires $T_{u,v}$ pour $u < v$ éléments de $\llbracket 0, n-1 \rrbracket$.

13.b. En conclure que, pour tout $i \in \llbracket 2, r \rrbracket$, $\mathbb{P}([Z_{n,i} = 0]) \geq \mathbb{P}([Z_{n,i-1} = 0])\mathbb{P}([Y_i = 0])$ puis que :

$$\mathbb{P}([Z_n = 0]) \geq \prod_{k=1}^r \mathbb{P}([Y_k = 0]) \quad \text{puis} \quad \mathbb{P}([Z_n = 0]) \geq (1 - \rho^3)^{\binom{n}{3}}$$

14. Inégalité de Boole. Montrer par récurrence sur $k \geq 2$ que si B_1, \dots, B_k sont des événements, on a :

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^k B_i\right) \leq \sum_{i=1}^k \mathbb{P}(B_i)$$

► Si A est un événement de probabilité non nulle, on rappelle que la probabilité conditionnelle sachant A est notée \mathbb{P}_A . On admet qu'elle possède les mêmes propriétés que la probabilité \mathbb{P} .

En particulier l'inégalité de Boole est vérifiée par \mathbb{P}_A .

De plus si X est une variable finie, on note $\mathbb{E}_A(X)$ l'espérance de X pour la probabilité \mathbb{P}_A ce qui signifie que :

$$\mathbb{E}_A(X) = \sum_{x \in X(\Omega)} x \mathbb{P}_A([X = x])$$

Cette espérance conditionnelle possède les mêmes propriétés que l'espérance, en particulier l'inégalité de Harris vue dans la partie 3.

15. Soient A, B et C trois événements tels que $\mathbb{P}(B \cap C) \neq 0$ et $\mathbb{P}(A \cap C) \neq 0$.
Montrer que $\mathbb{P}_{B \cap C}(A) \geq \mathbb{P}_C(A) \mathbb{P}_{A \cap C}(B)$.

► On admet que les probabilités conditionnelles qui interviennent dans la suite sont bien définies.

16. Pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, on pose $A_i = [Y_i = 0]$.

On note aussi $I_i = \{j \in \llbracket 1, i-1 \rrbracket / j \equiv i\}$ et $J_i = \{j \in \llbracket 1, i-1 \rrbracket / j \neq i\}$.

Soit $i \geq 2$. On définit $B_i = \bigcap_{j \in I_i} A_j$ et $C_i = \bigcap_{j \in J_i} A_j$, ainsi on a : $B_i \cap C_i = \bigcap_{j=1}^{i-1} A_j$.

16.a. Justifier que A_i et C_i sont indépendants. En déduire que

$$\mathbb{P}_{B_i \cap C_i}(\bar{A}_i) \geq \mathbb{P}(\bar{A}_i) \mathbb{P}_{\bar{A}_i \cap C_i}(B_i)$$

16.b. Établir que $\mathbb{P}_{\bar{A}_i \cap C_i}(B_i) \geq 1 - \sum_{j \in I_i} \mathbb{P}_{\bar{A}_i \cap C_i}(\bar{A}_j)$.

16.c. On admet provisoirement que pour $j \in \llbracket 1, i-1 \rrbracket$:

$$\mathbb{P}_{\bar{A}_i \cap C_i}(\bar{A}_j) \leq \mathbb{P}_{\bar{A}_i}(\bar{A}_j) \tag{1}$$

En déduire que $\mathbb{P}_{B_i \cap C_i}(A_i) \leq 1 - \mathbb{P}(\bar{A}_i) \left(1 - \sum_{j \in I_i} \mathbb{P}_{\bar{A}_i}(\bar{A}_j)\right)$.

16.d. Justifier que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $1 - x \leq \exp(-x)$ et en déduire que :

$$\mathbb{P}_{B_i \cap C_i}(A_i) \leq \exp\left(-\mathbb{P}(\bar{A}_i) + \sum_{j \in I_i} \mathbb{P}(\bar{A}_j \cap \bar{A}_i)\right)$$

17. On rappelle que $\Delta_n = \sum_{(i,j) \in \mathcal{E}} \mathbb{E}(Y_i Y_j)$ où \mathcal{E} a été défini dans la partie 1 à la suite de la question 3.

17.a. Montrer que $\mathbb{P}([Z_n = 0]) = \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=1}^r A_i\right) = \mathbb{P}(A_1) \prod_{i=2}^r \mathbb{P}_{B_i \cap C_i}(A_i)$.

17.b. En conclure que :

$$\mathbb{P}([Z_n = 0]) \leq \exp\left(-\mathbb{E}(Z_n) + \frac{\Delta_n}{2}\right) \quad (\text{inégalité de Janson})$$

17.c. En déduire l'encadrement :

$$(1 - p^3)^{\binom{n}{3}} \leq \mathbb{P}([Z_n = 0]) \leq \exp\left(-\binom{n}{3} p^3 + \frac{a_n}{2} p^5\right)$$

18. Soit c un réel strictement positif.

18.a. Montrer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} -\binom{n}{3} \left(\frac{c}{n}\right)^3 + \frac{a_n}{2} \left(\frac{c}{n}\right)^5 = -\frac{c^3}{6}$.

18.b. Établir que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \binom{n}{3} \ln\left(1 - \frac{c^3}{n^3}\right) = -\frac{c^3}{6}$.

18.c. On suppose que $n > c$ et $p = \frac{c}{n}$. En déduire la limite de $\mathbb{P}([Z_n = 0])$ quand $n \rightarrow +\infty$.

19. On reprend les notations de la partie 2.

L'exécution de l'instruction `fonctionMystere(100)` affiche dans la console Python **0.849**. Est-ce cohérent avec le résultat de la question précédente si on considère que pour x assez petit, e^{-x} est proche de $1 - x + \frac{x^2}{2}$?

20. *Démonstration de (1).*

Soit m un entier plus grand que 2. On considère X_1, \dots, X_m des variables de Bernoulli indépendantes et I un sous-ensemble de $\llbracket 1, m \rrbracket$. On note

J le complémentaire de I dans $\llbracket 1, m \rrbracket$. On note A l'événement $\left[\prod_{i \in I} X_i = 1\right]$.

20.a. Montrer que, pour tout $(x_1, \dots, x_m) \in \{0, 1\}^m$,

$$\mathbb{P}_A([X_1 = x_1] \cap \dots \cap [X_m = x_m]) = \begin{cases} \prod_{i \in I} \mathbb{P}([X_i = x_i]) & \text{si } \prod_{i \in I} x_i = 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

20.b. En déduire que les variables aléatoires X_1, \dots, X_m sont indépendantes pour la probabilité conditionnelle \mathbb{P}_A .

► Soit $i \geq 2$. On reprend les notations de la question 16.

20.c. Montrer que pour $j \in \llbracket 1, i-1 \rrbracket$, $\mathbb{P}_{\bar{A}_i \cap C_i}(\bar{A}_j) = \frac{\mathbb{E}_{\bar{A}_i} \left(Y_j \prod_{k \in I_i} (1 - Y_k) \right)}{\mathbb{P}_{\bar{A}_i}(C_i)}$.

20.d. En utilisant l'inégalité de Harris, montrer que pour $j \in \llbracket 1, i-1 \rrbracket$: $\mathbb{P}_{\bar{A}_i \cap C_i}(\bar{A}_j) \leq \mathbb{P}_{\bar{A}_i}(\bar{A}_j)$.